

FUENTES CODERA, Maximiliano, *El campo de fuerzas europeo en Cataluña. Eugeni d'Ors en los primeros años de la Gran Guerra*, Lleida, Pagès Editors, 2009, 308 pp.

La obra reseñada tiene como objeto de estudio el posicionamiento intelectual de Eugeni d'Ors ante la Primera Guerra Mundial, y las repercusiones que su pensamiento tuvo en el mundo intelectual y cultural catalán, español y europeo. El autor de la monografía, Maximiliano Fuentes Codera, es un investigador en formación de la Universitat de Girona. Actualmente se encuentra preparando su tesis doctoral que lleva por título *Un viaje por los extremos. Eugeni d'Ors entre la Gran Guerra y el fascismo (1914-1923)*. La publicación que reseñamos aquí surgió del trabajo que presentó el autor para obtener el Diploma de Estudios Avanzados, por lo que debe interpretarse como una introducción o primera toma de contacto de la investigación que está desarrollando.

De acuerdo con la investigación en la que se encuentra enmarcada esta obra, así como con otros artículos y comunicaciones de temática similar que el autor ha publicado, Maximiliano Fuentes se marca como uno de sus principales objetivos revisar aquellos enfoques historiográficos que dibujaban un Eugeni d'Ors prefascista en el contexto de la Gran Guerra. La Primera Guerra Mundial, entendida como acontecimiento central en el de-

sarrollo de la historia del siglo xx, ha sido interpretada en multitud de ocasiones como la Caja de Pandora que, una vez abierta, permitía entender el origen de los movimientos totalitarios de la década de 1920. Tal y como señala Ismael Saz en el prólogo, se debe huir de los enfoques teleológicos que conectan el fascismo con la Gran Guerra de una manera simplista, y precisamente es lo que trata de realizar Maximiliano Fuentes en su obra.

La monografía, en la que se ha utilizado un estilo descriptivo, además de contar con una amplia selección de fuentes, tanto bibliográficas como archivísticas o periodísticas, se puede dividir en tres bloques claramente diferenciados:

En primer lugar nos encontramos con una parte introductoria que englobaría los cuatro primeros capítulos; está dedicada a contextualizar el pensamiento de D'Ors y la recepción de la Gran Guerra por parte de los intelectuales catalanes, del resto de España y europeos. Interesa profundizar en el esquema de relaciones entre intelectuales que propone Maximiliano Fuentes en el caso de D'Ors. Si atendemos a la formación de su cosmovisión en los años previos a la Gran Guerra, el intelectual catalán superpone, a modo de círculos concéntricos, un proyecto nacionalista catalán –ligado, a su vez, con el noucentisme y el proyecto político y cultural de la Lliga Regionalista–, conexiones con

el regeneracionismo español, sobre todo con personalidades como Ortega y Gasset o Miguel de Unamuno. Finalmente, el círculo que englobaría a los otros dos sería la defensa de un imperialismo europeo cuyo objetivo último sería la recuperación de la unidad cultural y moral de Europa. Este esquema, insistimos, nos permite entender los debates que se generaron en torno a Eugeni d'Ors durante el desarrollo del conflicto.

Con el estallido de la Primera Guerra Mundial se aclaró el concepto de Europa de D'Ors que, no obstante, ya había sido explicitado en la época anterior. En este segundo bloque, que correspondería al capítulo quinto, el autor desarrolla las peculiaridades de la imagen que tenía Eugeni d'Ors sobre la Gran Guerra, que interpreta desde el primer momento como una guerra civil europea en la que estarían enfrentadas metafísicamente dos ideas-fuerza: la Autoritat, representada por Alemania, y la Llibertat, vinculada con Francia y por extensión la latinidad. El objetivo último de esta interpretación sería lograr la unión de la cultura germánica y la cultura latina, para conseguir, así, un retorno mítico al Sacro Imperio Romano Germánico.

Como se puede ver, en el pensamiento de Eugeni d'Ors cobran una especial importancia el idealismo y el simbolismo, pero no hay que olvidar que, más allá de desear el regreso de una unidad europea mitificada, D'Ors abogaba por la construcción de una

Europa federal y republicana, pero al mismo tiempo autoritaria y jerarquizada.

Además de su significación como europeísta, conviene separar su deseo de unidad moral europea con un eventual rechazo a la guerra, ya que para el intelectual catalán, la guerra (civil), poseía un carácter purificador que podía ser positivo y conducir hacia una nueva Europa. Por tanto, al menos en esta primera parte de la guerra, no se puede considerar a D'Ors como neutralista o pacifista, sino más bien equidistante. La preocupación por la unidad moral de Europa le llevó a denunciar una victoria, de cualquiera de los dos bandos, cuya consecuencia fuese la destrucción total de la otra parte.

El tercer y último bloque del libro corresponde a los cuatro siguientes capítulos, que se ocupan de analizar los debates que se generaron por los posicionamientos de Eugeni d'Ors, sobre todo a raíz de la publicación del manifiesto del Comité d'Amics de la Unitat Moral d'Europa, primero en España y posteriormente en diversos periódicos de la prensa suiza y francesa. El manifiesto presentaba las ideas de D'Ors sobre Europa y el conflicto en un lenguaje enormemente complejo, no sólo en lo que se refiere a los términos empleados, sino también en cuanto a las ideas defendidas. No hay que olvidar que durante la Primera Guerra Mundial asistimos en España a un encarnizado debate intelectual que

enfrentó a aliadófilos y germanófilos y que fue más allá de la simple opinión sobre el conflicto para adentrarse en cuestiones de política interna. La puesta en escena de una postura equidistante –o neutralista activa si se prefiere– provocó incompreensión entre la elite intelectual catalana, mayoritariamente aliadófila, y también en algunos sectores de la española. El hecho de clasificar a D'Ors como germanófilo está íntimamente relacionado con la polarización que provocó la guerra.

Pero, sobre todo, donde más repercusión alcanzó este manifiesto y por extensión las ideas de Eugeni d'Ors fue en los círculos intelectuales franceses. Fue duramente criticado por Alphonse Aulard, Marius André y Charles Maurras, todos ellos vinculados a Action Française y al nacionalismo integrista francés. La única excepción la protagonizó Romain Rolland, un intelectual neutralista que además tradujo el manifiesto orsiano al francés.

Como nos recuerda Maximiliano Fuentes a lo largo de la obra, este panorama revela el aislamiento de D'Ors y sus ideas, que obviamente encontraron poco acomodo y comprensión en un periodo marcado por la guerra y los nacionalismos exacerbados. El ejemplo de Francia se repitió, como ya hemos adelantado, en Cataluña y en el resto de España, pero hay que indicar que la polémica fue marginal y que sólo subsistió en pequeños círculos intelectuales.

La aparición de la revista *Els amics d'Europa* en 1915 fue, junto con el *Glosari* que el autor publicaba en la *Veu de Catalunya*, el principal medio con el que contó el Comité que creó D'Ors, si bien hay que aclarar que, más allá de esta revista, la actividad del Comité fue más bien escasa. Será en este momento, cercano a 1916, cuando se produzca, a juicio de Maximiliano Fuentes, un giro en el pensamiento orsiano, que lo llevó a evolucionar hacia posiciones más pacifistas o neutralistas, sin asimilarlas en su totalidad. Además, en la revista se aprecia una apuesta más o menos firme por la creación de unos Estados Unidos de Europa, que sería la principal reivindicación del movimiento europeísta en la década siguiente. Se podría decir, siguiendo al autor, que en 1916, el peso del neutralismo y el pacifismo ya supera al de la Autoritat, que representaba el orden y la jerarquía. (p. 279).

En cuanto a las conclusiones apuntadas por el autor, destaca la desvinculación de la experiencia orsiana de la Gran Guerra con su posterior acercamiento al fascismo, que se realizaría en otro contexto. Resulta ilustrativo, añade Maximiliano Fuentes, que D'Ors «encuentra en los primeros años de la guerra más aliados ideológicos entre los pacifistas y los neutralistas que entre los nacionalistas-militaristas» (p. 288).

Más allá de ordenar –y explicar– la imagen de la Gran Guerra en el pensa-

miento de D'Ors, ya sea contemporáneo o posterior, lo que realmente importa es entender la polémica dentro de la polarización que el debate aliadófilo-germanófilo había producido. La dificultad para situar a Eugeni d'Ors en estas coordenadas, incluso para sus contemporáneos, justifica a nuestro juicio la pertinencia de este trabajo. El corte realizado por el autor en 1916 quizás deja un poco incompleta esta visión, que sin duda será completada y ampliada en su tesis doctoral.

No hay que olvidar tampoco que la oposición heterodoxa de Eugeni d'Ors significó, en realidad, una de las principales manifestaciones de europeísmo en España durante la Primera Guerra Mundial.

En conclusión, nos encontramos ante una novedad editorial que, a pesar de estar centrada en un intelectual tan complejo –y, sin embargo, fascinante– como Eugeni d'Ors, en realidad ofrece un fresco, un ejemplo representativo de algunos de los debates que se generaron sobre la idea de Europa al calor de la Gran Guerra en los tres círculos concéntricos en los que resume el pensamiento orsiano durante el conflicto: Cataluña, España y el llamado viejo continente.

GUILLERMO PÉREZ CASANOVA  
*Universidad de Alicante*

REQUENA GALLEGRO, Manuel y SEPÚLVEDA LOSA, Rosa María (coords.), *Brigadas Internacionales. El contexto internacional, los medios de propaganda, literatura y memorias*, Albacete, Universidad de Castilla-La Mancha, Nausícaá, 2008, 282 pp.

Desde su constitución, hace ya algunos años, el Centro de Estudios y Documentación de las Brigadas Internacionales (CEDOBI), situado en el Campus de Albacete de la Universidad de Castilla-La Mancha, viene realizando un meritorio trabajo de investigación y difusión del papel que estos miles de voluntarios de la izquierda mundial desempeñaron en la Guerra Civil Española. Exposiciones, jornadas, seminarios y homenajes a los brigadistas, han sido –entre otras– las actividades que ha desarrollado el CEDOBI en este tiempo, aunque probablemente su línea de trabajo que está dejando más huella es la labor editorial que viene realizando, con una serie de títulos que hoy ya son imprescindibles para conocer mejor la llegada, la permanencia y la organización de estos brigadistas y el impacto que su actuación tuvo en el conflicto bélico que padeció España entre 1936 y 1939.

En esta actividad de difusión hay que situar el libro que vamos a comentar, coordinado por el profesor Requena y la ya desgraciadamente fallecida profesora Sepúlveda, y que recoge los principales temas que se plantearon